

Module 2.3 : Sources populaires et universitaires

Les sources populaires et universitaires sont créées pour répondre aux différents besoins d'informations. Les sources populaires répondent à un besoin immédiat, rapide et parfois exploratoire. Elles ne sont pas généralement rédigées par un expert sur le sujet ou évaluées par d'autres experts avant leur publication, mais elles sont destinées au grand public et rédigées dans un ton et un cadre informel.

Dans les magazines et les revues populaires :

- l'article se concentre généralement sur la vente au grand public ;
- il contient des publicités et est conçu pour attirer une certaine clientèle ;
- l'article est destiné à répondre à un besoin immédiat d'informations d'intérêt général ;
- l'origine des informations contenues dans l'article n'est pas toujours indiquée dans la liste des références.

Les sources évaluées par des pairs sont rédigées par des experts dans le domaine à la suite de recherches approfondies. Avant leur publication, les articles sont examinés et approuvés par d'autres experts en la matière.

Les articles scientifiques ou savants :

- présentent l'information de façon claire et simple ;
- elles contiennent peu ou pas de publicité ;
- et des résultats de recherches dans un domaine spécifique ;
- l'origine des informations contenues dans l'article est toujours indiquée dans une liste de références.

Il existe d'autres outils qui peuvent aider à déterminer si la source est universitaire ou populaire. Cherchez le titre de la ressource, du journal, de la revue dans les bases de données Ulrich ou MLA Directory of Periodicals.

Vous pouvez accéder à ces bases de données à partir de la page d'accueil du site web de la bibliothèque dans l'onglet Recherche de bases de données. Veuillez noter que tous les journaux ne figurent pas dans les bases de données d'Ulrich ou de MLA.

Savoir si un article est savant ou non vous aidera à déterminer la fiabilité, l'autorité et la qualité générale de son contenu.

Cependant, les informations présentées dans des articles populaires peuvent être tout aussi fiables. Les deux types de publication doivent être lus d'une manière critique et évalués individuellement afin de déterminer s'ils contiennent des erreurs. Parfois, les erreurs peuvent s'insérer même dans les revues les plus discriminantes.